



Алексей ШЕИН, и.о. руководителя Региональной энергетической комиссии:

— Наш подход однозначен: рост тарифов на электрическую и тепловую энергию на предстоящий период в любом случае будет более низким, чем в 2009 году.

даже линий электропередачи.

— Совершенно верно. Законом предусмотрено, что этот порядок действует, если расстояние от опоры действующей линии до ввода в дом не превышает в сельской местности 500 м, в городе — 300 м. Объективно говоря, реальные затраты энергетиков на такое подключение зачастую гораздо выше. И компенсация этих затрат закладывается в тариф, но это несущественное повышение.

— Если говорить о промышленных потребителях Тверской области, то 2009 год для них оказался излишне щедр на неожиданности. Что ожидает их в предстоящем году?

— В двух словах об июльских, как вы говорите, неожиданностях. При утверждении тарифов на 2009 год РЭК Тверской области, пытаясь сгладить резкое увеличение для некоторых потребителей стоимости электроэнергии из-за влияния ЧЧИМ (числа часов используемой мощности), сделала в приказе оговорку, согласно которой потребители могли рассчитывать по средневзвешенному тарифу. Однако ФСТ признала такой подход незаконным, и в итоге с 1 июля вступил в силу приказ без оговорки, что и обеспечило скачок в тарифе для промышленных потребителей. Одновременно с этим с 1 июля с 30 до 50% выросла доля энергии, покупаемой по нерегулируемым ценам, что тоже привело к увеличению расходов на электроэнергию. Теперь относительно перспектив: с 1 января доля электро-

энергии, которая для промышленных потребителей будет приобретаться по нерегулируемым ценам, увеличивается до 70%, а к 2011 году она и вовсе достигнет 100%. Так что с этой точки зрения возможны как рост расходов юридических лиц на электроэнергию, так и снижение, поскольку рыночная цена может отличаться от регулируемой как в одну, так и в другую сторону.

Что касается ЧЧИМ, то со дня на день мы ждем от ФСТ новую методику, в которой меняется очень многое. Но, пожалуй, главное, о чем сегодня стоит позаботиться промышленным потребителям, — это установка приборов учета, позволяющих фиксировать почасовой расход электроэнергии, поскольку без них потребитель автоматически попадает в группу с самой высокой стоимостью электроэнергии. И в общем-то речь не идет об установке дорогостоящих систем АСКУЭ — в большинстве случаев достаточно просто диапазонного счетчика. Уверен, что сбытовая компания, с которой работает потребитель, готова помочь и определиться с устанавливаемыми приборами, и просчитать, какой тариф ему более выгоден. Ведь сбытовые компании по большому счету не заинтересованы в высокой стоимости электроэнергии. Они получают фиксированную надбавку, а чем выше стоимость, тем ниже собираемость платежей.

— При этом, насколько мне известно, предполагается, что ЧЧИМ будет рассчитываться ежемесячно, стоимость электро-

энергии на рынке меняется постоянно, и получается, что предприятие или организация сегодня не в состоянии даже приблизительно спрогнозировать, какую сумму надо предусмотреть в своем бюджете на оплату электроэнергии?

— Спрогнозировать можно, но не столь точно, как многим хотелось бы, а в рамках определенного коридора, поскольку отклонения по нерегулируемым ценам бывают достаточно большими: 20-30 копеек в ту или другую сторону — дело обычное. Но в данном случае Региональная энергетическая комиссия на эту ситуацию никоим образом повлиять не может.

— Алексей Викторович, в последнее время наметилась тенденция к сокращению числа электросетевых компаний. Более того, идет речь о создании единой компании, которая бы объединяла весь сетевой комплекс. Как вы к этому относитесь и насколько это повлияет на тариф и надежность электроснабжения?

— Такая тенденция действительно есть: у нас было около 70 сетевых компаний, сейчас их менее 50, до конца следующего года, возможно, останется каких-нибудь полтора десятка. Этот процесс инициирован самими энергетиками. Я отношусь к такой интеграции положительно, поскольку уверен, что таким образом можно обеспечить реальную экономию на издержках и повысить надежность электроснабжения. Если происходит сбой, крупная компания может использовать свой

резервный фонд, перераспределить средства и людей и быстро восстановить электроснабжение. А мелкая компания у которой сгорел единственный трансформатор, что может гарантировать? Потребители от ухода с рынка слишком мелких электросетевых компаний, безусловно, выиграют, но мы против того, чтобы вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов и загонять всех сетевиков в общую компанию административными мерами.

— А какие у нас перспективы по тарифу на тепло?

— Однозначно могу сказать только одно: рост будет существенно ниже, чем в 2009 году. Во всех муниципальных образованияах он будет абсолютно разным — в зависимости от энергоснабжающей организации. Но общий подход таков: отталкиваемся от того, что рост должен быть нулевым, а дальше учитываем те инвестиционные программы, где строится действительно что-то существенное. Мы рассматриваем все затраты, которые можно сократить и применяем к ним коэффициент 0,9, то есть на 10% ниже уровня 2009 года. Но, к сожалению, есть объективные причины, которые приводят к росту тарифа на тепло — стоимость топлива: газ подорожает на 26%, а доля топлива в себестоимости тепла — порядка 50%.

— Когда будут утверждены и опубликованы тарифы?

— Максимум — в декабре.

Наталья КОЗЛОВСКАЯ

## Где границы дорог

Заборы и рекламные щиты, дома и магазины на обочинах дорог Тверской области вполне привычны глазу водителей. Однако некоторые из этих объектов могут стать реальной опасностью на их пути. О том, какие постройки на дорогах региона являются легальными, а какие — несанкционированными и как они контролируются, в рамках совместного проекта еженедельника «Афанасий-биржа» и Дорожно-строительной ассоциации Тверской области расскажет юрист организации Ирина ВУЙМИНА

— В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» автомобильная дорога является объектом транспортной инфраструктуры, предназначенным для движения



Ирина ВУЙМИНА, начальник юридического отдела Дорожно-строительной ассоциации Тверской области

транспортных средств. Этот объект включает в себя земельные участки в границах полосы отвода автодороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы), а также дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью (дорожные знаки, ограждения, светофоры, остановочные пункты, объекты освещения, пешеходные дорожки и так далее).

При этом закон запрещает размещение в границах полосы отвода автодороги зданий, строений, сооружений и других объектов, не предназначенных для обслуживания дороги, ее строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания и не относящихся к объектам дорожного сервиса. Все прочие конструкции, в том числе жилые дома, торговые точки, заборы, рекламные щиты и так далее, могут быть установлены только с письменного согласия владельца автомобильной дороги: если это федеральная дорога то Федерального дорожного агентства, если региональная — ГУ «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области», если же муниципальная — местной администрации. Для того чтобы получить разрешение, достаточно направить письменное обращение в адрес владельца автодороги. Если проверка с его стороны покажет, что планируемая постройка не создаст угрозу безопасности дорожного движения, она получит право на существование.

Однако, как показывает практика, немногие жители Тверской области, как, впрочем, и других регионов России, не запрашивают разрешения на строительство таких объектов. А без соответствующей проверки специалистов никто не может гарантировать того, что постройка окажется в полной мере легальной, то есть не попадет в границы полосы отвода автодороги. И в этом случае владелец дороги может встать на защиту своих прав, проверить соответствие сооружения всем нормам и потребовать от инициатора самовольного строительства устранения нарушения.

И вот свежий пример. Недавно с целью устранить подобное нарушение в Тверской области ГУ «Дирекция ТДФ», как балансодержатель территориальных автомобильных дорог общего пользования, направило иск в один из районных судов региона: житель деревни самовольно построил забор на расстоянии всего 0,8-2 м от кромки асфальтобетонного покрытия, то есть непосредственно в теле автомобильной дороги. Поскольку эта постройка создает угрозу безопасности дорожного движения, она подлежит сносу за счет установившего ее лица. Аналогичным действиям подвергаются все несанкционированные придорожные сооружения, если они нарушают действующее законодательство и становятся опасными для жизни и здоровья людей.